

**UCHWAŁA NR III/29/24
RADY GMINY ŁAGIEWNIKI**

z dnia 20 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572), uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Łagiewniki uznaje skargę Pana (wyłączenie jawności) za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Łagiewniki

Tomasz Roszak

Uzasadnienie

W dniu 13.05.2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała informację o złożonej przez Pana (Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych skarżącego na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) oraz art. 235 § 2 i art. 225 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Skarżący) skardze, przedmiotem, której jest pismo z dnia 02.04.2024 r. wystosowane na działania Wójta Gminy Łagiewniki do Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14.05.2024 r. badając skargę:

- 1) analizowała zarzuty podnoszone w skardze;
- 2) przeanalizowała udostępnione dokumenty w powyższej sprawie;
- 3) poprosiła o złożenie wyjaśnień do skargi przez komórkę merytoryczną;
- 4) poprosiła o przygotowanie opinii prawnej;

5) wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Łagiewniki Pana Jarosława Tyńca oraz Kierownika Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Dróg Pana Antoniego Buczaka. Następnie na kolejnym posiedzeniu komisji w dniu 5.06.2024 r. w powyższej sprawie wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Wójta Pana Jacka Mikusa. W toku przeprowadzonych czynności Komisja ustaliła, że skarga dotyczy inwestycji tj. przebudowy drogi ul. Przemysłowej w Łagiewnikach, które Gmina zrealizowała w formule zaprojektuj i wybuduj. Zadanie to obejmowało kompleksową przebudowę drogi wraz ze zjazdami w kierunku posesji w granicach pasa drogowego, a projekt nie przewidywał ingerencji w nawierzchnię znajdującą się w obrębie ogrodzonej posesji, o której mowa w skardze. W wyniku realizacji inwestycji i występującego spadku zjazdu w kierunku posesji, zaistniała konieczność wykonania odwodnień liniowych wzdłuż trzech zjazdów do posesji, w tym do posesji Skarżącego. Ustalono, iż przed montażem odwodnień liniowych, wykonawca dokonał geodezyjnego wytyczenia pasa drogowego. Pomiar geodezyjny wykonywał uprawniony geodeta na zlecenie Wykonawcy robót. Nie było to okazanie granic w rozumieniu ustawy prawo geodezyjne lecz naniesienie punktów geodezyjnych dla prowadzonej inwestycji. Właściciele przyległych działek nie byli powiadamiani. Wykonawca inwestycji miał obowiązek jej realizacji w granicy pasa drogowego drogi gminnej ul. Przemysłowa w tym wykonania odwodnienia liniowego wzdłuż posesji Skarżącego. Aby jednoznacznie zweryfikować lokalizację odwodnienia należy dokonać szczegółowego pomiaru geodezyjnego, który stwierdzi czy odwodnienie jest zlokalizowane na działce skarżącego czy też na działce gminnej. Ewentualny potencjalny zakres błędu w lokalizacji odwodnienia może dotyczyć kilku centymetrów. Wykonawca po przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego (Gminę Łagiewniki) odpowiada za wszelkie prace i ewentualne błędy na zrealizowanej inwestycji. Montaż odwodnienia wzdłuż bramy wjazdowej wymagał przełożenia około trzech rzędów kostki, będącej na terenie posesji Skarżącego. Na przełożenie tej kostki Skarżący wyraził ustną zgodę w obecności Inżyniera Budowy oraz pracowników Wykonawcy, jednocześnie umożliwiając im wykonanie ww. prac. Dodatkowo również ustnie, Skarżący zawniósł w obecności Zastępcy Wójta, Wykonawcy oraz Inspektora Nadzoru o wykonanie dodatkowego odwodnienia liniowego wzdłuż krawędzi jezdni na wysokości zjazdu. Zgodnie z tą prośbą, Wykonawca wykonał dodatkowe odwodnienie, a dodatkowo poinformował Gminę, iż również na prośbę Skarżącego dokonał przesunięcia wpustu deszczowego bliżej zjazdu do ww. posesji. Odnosząc się do zarzutu o niewłaściwym odtworzeniu nawierzchni podwórka oraz zabrudzeniu bramy podczas robót pracownik Urzędu Gminy Łagiewniki przeprowadził rozmowę z wykonawcą, zobowiązując go do usunięcia nieprawidłowości. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że na czas przebudowy teren i plac budowy został przekazany Wykonawcy robót, w związku z powyższym Urząd Gminy nie nadzoruje przekazanego placu budowy. Jednak dobrą praktyką przyjętą przez Gminę jest okazjonalna obecność pracowników urzędu gminy na placach budów w ramach projektów realizowanych na terenie gminy, co potwierdza fakt, iż na każde uwagi Skarżącego pracownicy, Wójt Gminy oraz Zastępca Wójta reagowali na bieżąco, starając się wyjaśnić wszelkie spory, aby prace, które są realizowane były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Odnosząc się do zarzutu nie przełożenia chodnika w terminie wskazanym w piśmie z dnia z dnia 08.01.2024 r. uzyskano wyjaśnienia Wykonawcy, iż opóźnienia były spowodowane realizacją w tym czasie innej umowy. Ostatecznie w dniu 17 maja br. wykonano przełożenie nawierzchni chodnika w kierunku kamiennego rynsztoku od słupa energetycznego do furtki wejściowej przy posesji, o której mowa w skardze, a Komisja przy udziale Wykonawcy, kierownika budowy i Inspektora Nadzoru ustaliła, że roboty zostały wykonane prawidłowo i odebrane. Na uwagę zasługuje również fakt, że podczas ulewnych opadów kontrolowano ten odcinek drogi,

a zamontowane odwodnienie spełnia swoje zadanie. Na podniesiony zarzut o przełożeniu poszczególnych posesji ustalono, że Gmina nie zlecała nigdy takich działań.

W związku z licznymi działaniami Wójta Gminy Łagiewniki w niniejszej sprawie Rada Gminy Łagiewniki nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Wójta, co powoduje, że należało uznać skargę na bezzasadną.

Z wnioskiem do Rady Gminy Łagiewniki o uznanie za bezzasadną skargę wystąpiła Komisja Skarg Wniosków i Petycji stosunkiem głosów:

za: 3 głosy, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecnych: 0

POUCZENIE: Zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Łagiewniki informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Łagiewniki może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.