

**UCHWAŁA NR LXXXI/457/24  
RADY GMINY ŁAGIEWNIKI**

z dnia 29 lutego 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 231§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Postanawia się przekazać skargę Pana O.C. z dnia 12 lutego 2024 r. na działalność Zastępcy Wójta Gminy Łagiewniki – Wójtowi Gminy Łagiewniki, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łagiewniki, zobowiązując Przewodniczącego do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi według właściwości.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Łagiewniki

**Dobromiła Szachniewicz**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 12.01.2024 roku wpłynęła do Rady Gminy skarga Pana O.C. - *dane prawnie chronione*, (dalej: Skarżący) na działania Zastępcy Wójta Gminy Łagiewniki.

W skardze zarzucono z-cy Wójta Łagiewniki, iż pismem nr BGKMiD.7234.60.2024 z dnia 08.01.2024 skłamał, twierdząc, że na prośbę Skarżącego Inspektor Nadzoru Inwestorskiego oraz kierownik budowy zamontowali odwodnienie liniowe przy jego posesji. Skarżący twierdzi, że nie wyrażał żadnej zgody, wręcz był temu przeciwny. Ponadto Skarżący powołuje się na pismo wykonawcy z dnia 08.05.2023r., który jasno wskazywał, że zadanie będzie wykonane z pominięciem posesji Skarżącego. Jak wskazuje dalsza część skargi odwodnienie zostało wykonane pod nieobecność Skarżącego, poprzez wtargnięcie wykonawcy w obecności Zastępcy Wójta Jacka Mikusa.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775; dalej: kpa lub Kodeks), Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Właściwość organów do rozpatrywania skarg uregulowano w art. 229 kpa. Zgodnie z cyt. przepisem, Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy; (pkt. 3).

*Expressis verbis* przepis rozstrzyga jedynie o właściwości rady gminy do rozstrzygania skarg na wójta gminy. Gramatyczna interpretacja przepisu prowadzi do wniosku, iż kpa wyposażył radę gminy do rozpatrywania skarg jedynie na wójta gminy. W doktrynie i orzecznictwie nie wypracowano jednolitej linii, która wskazuje, iż rada właściwa jest do rozpatrywania skargi także na zastępcę wójta, co w praktyce rodzi spory interpretacyjne w tym zakresie. W wyroku z dnia 21 maja 2020 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (II SA/Sz 291/20) rozpatrując skargę na uchwałę rady gminy ws. przekazania skargi na zastępcę wójta wójtowi uznał, iż Skoro Zastępca Wójta, w związku z powierzeniem mu uchwałą rady Gminy S. (...) obowiązków związanych z reprezentacją Gminy S. w Zgromadzeniu Związku Gmin (...), pełnił funkcję przedstawiciela Gminy w jego Zgromadzeniu, to jego działania należy traktować jako działania własne organu wykonawczego gminy. Tym samym rozpatrzenie skargi na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań i czynności (art. 227 k.p.a.) przez Zastępcę Wójta w ramach powyższego upoważnienia, należy według właściwości do Rady Gminy S.

Kwestionowane postępowanie Zastępcy Wójta Gminy S. związane było bowiem ze stanowiskiem reprezentanta Gminy w Zgromadzeniu Związku Gmin (...), nie zaś z wykonywaniem własnych obowiązków zastępcy wójta jako pracownika samorządowego, który faktycznie w zakresie czynności z zakresu prawa pracy (vide: art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych w związku z [art. 31 § 1](#) Kodeksu pracy) podlega służbowo Wójtowi, któremu przysługują kompetencje pracodawcy. (tamże). W powyższych warunkach właściwym do rozpatrzenia skargi na zastępcę wójta gminy jest rada gminy.

W przedmiotowej skardze zachodzi zgoła odmienna sytuacja. Rada Gminy zauważa, iż „Przedmiotem skargi jest bezczelne kłamstwo zastępcy wójta w piśmie (...)”. Co ważne korespondencja dotyczy realizacji inwestycji przebudowy drogi - ul. (...)w (...). Działanie zastępcy wójta można ocenić jako działanie pracownika Urzędu Gminy Łagiewniki, nadzorującego wydział realizujący inwestycje gminne. Sam zastępca wójta w zaistniałych warunkach wykonywał zadania wyznaczone przez wójta. Powyższe rozstrzyga, iż skarga na działalność Zastępcy Wójta Gminy Łagiewniki w ww. zakresie powinna zostać rozpatrzona przez osobę wykonującą czynności z zakresu prawa pracy, tj. przez Wójta Gminy Łagiewniki, w oparciu o art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych.